

# 不正使用

「神奈川大学における研究に係る不正行為等の防止及び対応に関する規程」において次に掲げる行為及びそれらに助力することを研究費の不正使用と定義しています。

Policy for Prevention of and Response to Misconduct Regarding Research at Kanagawa University defines the following acts and any acts aiding them as misuse of research funds.

## 預け金 Fraudulent deposit

架空取引により本学に代金を支払わせ、業者等に預け金として管理させる行為です。The act of making the university pay for fraudulent charges and having a supplier manage the funds as a deposit.

なお、虚偽の申請に基づき申請と異なる物品費等を本学に支払わせる行為も研究費の不正使用に該当します。

In addition, the misuse of research funds includes submitting false claims and making the university bear the purchase costs for items that are not claimed.

## カラ出張・旅費の重複支給 Fictitious business trips and duplicate payments of travel expenses

虚偽の申請に基づき出張旅費等を本学に支払わせる行為です。Having the university pay travel expenses based on false claims.

例えば  
Example

実際には行っていない出張や、かかっていない交通費等を申請する、同一の出張旅費を重複して支出を受けるなどの行為があたります。Claiming travel expenses for fictitious business trips or fictitious expenses and receiving duplicate payments for the same travel expenses are included.

## カラ謝金 Fictitious honorariums

虚偽の申請に基づきポスト・ドクター、リサーチ・アシスタント等の報酬等を本学に支払わせる行為です。

The act of making the university pay compensation for postdoctoral researchers and research assistants based on false claims.

例えば  
Example

実態の伴わない作業の謝金を支出する、アルバイト等において出勤日数や勤務時間を水増しして請求を行い、実態と異なる給与を受領するなどの行為があたります。Requesting honorariums for work that has not actually been performed and receiving more pay than is actually due by inflating the numbers of days and hours worked in part-time jobs are included.

## 目的外使用 Use for unauthorized purposes

法令、学内諸規程又は当該研究費の使用に係る指針等に定められた用途以外の用途に使用する行為です。

The use of funds for purposes other than as specified in laws, regulations, and the university's policies and guidelines regarding use of the research funds.

また、上に掲げる行為の証拠隠滅や立証妨害も不正となります。  
Destroying evidence or obstructing proof regarding the above behaviors is also considered misconduct.

神奈川大学は、「教育と研究の高度な結合」を大学の理念・目的に基づく4つの方針のひとつとして掲げ、世界的水準の優れた学術研究を行うことで、社会からの信頼を得てきました。  
一人の、一つの研究不正が、科学の発展を阻害するものともなり、また、神奈川大学に寄せられる社会からの信頼を大きく損なうことにもつながります。  
このパンフレットに記載の「研究者の行動規範」に基づいた責任ある研究活動を常に心がけてください。

Kanagawa University upholds the advance integration of education and research as one of the four institutional policies based on the university's vision and objectives and has earned the trust of society by conducting excellent academic research at world-class standards.  
A single act of research misconduct by a single person can hinder scientific progress and lead to significant damage to society's trust of Kanagawa University.  
Always strive to conduct responsible research based on the Code of Conduct for Researchers contained in this brochure.

## 神奈川大学では研究活動における不正を防止するため

### 次のような取組みをしています

Kanagawa University is working on the following initiatives to prevent misconduct in research activities

#### コンプライアンス教育・研究倫理教育の実施 Providing compliance and research ethics education

研究倫理委員会が策定した、コンプライアンス教育・研究倫理教育を実施しています。  
We provide compliance and research ethics education formulated by the Research Ethics Committee.

#### APRIN e-learning教材の導入 Introducing APRIN e-learning materials

教職員及び大学院生を対象に、研究不正、研究費不正使用等に対する認識を深めることを目的とした、APRIN e-learningを導入しています。公的研究費を得られた研究者の方は修了することが求められ、公的研究費の種類によっては、応募の条件に事前受講が必須の場合もあります。受講対象者には研究推進部よりご案内します。

We introduced APRIN e-learning for faculty, staff, and graduate students with the aim of deepening the understanding of research misconduct and the misuse of research funds. Researchers who have received public research funds must complete the e-learning course, and depending on the type of research funds, take the course as a prerequisite for applying for funding. The Research Promotion Division will provide information for those who need to enroll in the course.

#### 論文チェックツールの導入 Introducing a research paper checker

論文チェックツール(iThenticate アイセンティケート)を導入しています。このツールは、研究成果や著作権の内容を、インターネット上の公開情報と照合し、その独自性を検証するものです。論文発表・公開前にチェックを行うことによって、独自性や新規性に問題がない状態に改善することができます。専任教職員及び大学院生が利用できます。ご使用に当たっては、研究推進部までお申し出ください。

We have introduced a research paper checker (iThenticate). This tool compares research findings and copyrights with information published on the Internet and verifies the originality of the information. Checking a research paper before a presentation or publication can help enhance its originality and novelty and ensure that there are no issues. The checker is available to full-time faculty staff and graduate students. If you would like to use it, please contact the Research Promotion Division.

#### 相談窓口の設置 Setting up a consultation desk

研究活動における不正行為、研究費不正使用の相談窓口を設けています。

We have a consultation desk for misconduct in research activities and misuse of research funds.

相談窓口  
Consultation Desk

研究推進部長 横浜キャンパス 1号館3階  
Research Promotion Division Manager, 3rd Floor, Building 1, Yokohama Campus  
Email kenkyu-soudan@kanagawa-u.ac.jp

#### 通報窓口の設置 Setting up a whistleblowing desk

研究活動における不正行為、研究費不正使用の通報窓口を設けています。

We have a whistleblowing desk for misconduct in research activities and the misuse of research funds.

相談窓口  
Consultation Desk

研究推進部長 横浜キャンパス 1号館3階  
Research Promotion Division Manager, 3rd Floor, Building 1, Yokohama Campus  
Email kenkyu-tsuuhou@kanagawa-u.ac.jp

#### 研究倫理、研究費の使用方法などについてのお問い合わせ先 For inquiries on research ethics and the use of research funds

横浜キャンパス 研究推進部（1号館3階）  
Research Promotion Division, Yokohama Campus (3rd Floor, Building 1)

☎045(481)5661

みなとみらいキャンパス 研究推進課（11階）  
Research Promotion Department, Minato Mirai Campus (11th Floor)

☎045(664)3710

KU 世界へ、そして未来へ  
神奈川大学

すべての人へ

研究活動に携わる

神奈川大学で

To everyone engaged in research at Kanagawa University

# 責任ある研究活動のために

For Responsible Research Activities

#### 研究者の行動規範（「神奈川大学研究倫理綱領」より抜粋）

The Code of Conduct for Researchers (Extracted from Kanagawa University Research Ethics Guidelines)

- 研究者の基本姿勢 Basic standpoint of researchers**  
研究者は、真理を真摯に探究し、専門的知識の拡大と深化、研究能力の向上にたえず努める。Researchers should continuously strive to broaden and deepen their expertise and improve their research capabilities through the sincere pursuit of truth.
- 研究者の自律性 Autonomy of researchers**  
研究者は、学問的良心に従って研究を自律的に遂行し、不当な圧力に屈せず、研究成果を歪めない。Researchers should conduct their research autonomously in accordance with academic integrity and should not succumb to undue pressure to distort research findings.
- 研究者の社会的責任 Social responsibility of researchers**  
研究者は、自らの専門的知識や能力を公益と福祉のために役立てる社会的責任を負っており、その成果を公表するなど積極的に社会に還元する。Researchers have a social responsibility to utilize their expertise and skills in the public interest and welfare and should actively give back to society by publishing their findings.
- 研究協力者への配慮 Consideration for research collaborators**  
研究者は、研究協力者に対し、その人格と人権を尊重し、真摯な態度で接する。Researchers should respect the personalities and human rights of research collaborators and treat them sincerely.
- 研究資金の適正な使用 Appropriate use of research funds**  
研究者は、学内外から交付される公的な研究資金を法令及び学内諸規程に従って適正に使用し、私的な利益のために不正に使用せず、また不正使用に加担しない。Researchers should use the public research funds provided by the university and external institutions in accordance with laws, regulations, and the university's policies and should not use research funds for personal profit or be complicit in any misuse.
- 知的不正行為の防止 Prevention of intellectual misconduct**  
研究者は、研究・調査・実験データを記録保存して厳正に取り扱うとともに、それらのデータのねつ造・改ざん及び他の研究者の成果の盗用をせず、またそれらの知的不正行為に加担しない。Researchers should record, preserve, and strictly handle data obtained from research, surveys, and experiments and should not fabricate nor falsify data, plagiarize other researchers' findings, or be complicit in any intellectual misconduct.
- 研究・教育における差別の排除 Elimination of discrimination in research and education**  
研究者は、研究・教育活動において公平・公正を常に保ち、人種・性・宗教・思想・信条などの違いによって他者を差別せず、個人の人格と人権を尊重する。Researchers should always be fair and impartial and should not discriminate against others on the basis of differences in race, sex, religion, ideology, and beliefs but respect individual personalities and human rights.

本学では、研究倫理に基づいた研究が遂行されるよう研究倫理綱領、規程等を整備しています。これらは大学ホームページで確認することができます。

The university has established research ethics guidelines and policies in order to conduct research in accordance with research ethics. They can be viewed on the university's website.

大学ホームページ 本学の研究倫理  
Kanagawa University's research ethics, Kanagawa University website  
<https://www.kanagawa-u.ac.jp/research/policy/>



## 特定不正行為

Specific research misconduct

文部科学省の「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」では、発表された研究成果の中に示されたデータや調査結果等のねつ造、改ざん及び盗用を研究活動における特定不正行為と定義し、罰則の対象としています。本学もこれらの行為を研究活動上の特定不正行為として取り扱います。

The Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology's *Guidelines for Responding to Misconduct in Research* defines the fabrication, falsification, or plagiarism of data or research findings found in published research results as specific research misconduct, which is subject to penalties. The university also addresses such behavior as specific misconduct in the category of research misconduct.

ねつ造  
Fabrication

存在しないデータ、研究成果等を作成する行為です。

Fabricating data or research results.

例えば  
Example

実際には実験を行っていないのに、あたかもその結果で得られたデータとして作り上げて発表するなど。

Fabricating and then publishing data as if it were obtained from the results of experiments even though experiments have not been actually conducted.

改ざん  
Falsification

研究資料・機器・過程を変更する操作を行い、データや研究活動によって得られた結果等を真正でないものに加工することです。

Manipulating research materials, equipment, or processes to change data or the results obtained from research activities.

例えば  
Example

実験によって得られたデータではあるが、想定していたものと異なっていたため、データに切り貼りをしたなど。

Changing data obtained from experiments because it differs from expectations.

盗用  
Plagiarism

他の研究者のアイデア、試料、分析・解析方法、データ、研究結果、論文又は用語を当該研究者の了解又は適切な表示なく流用する行為です。

Appropriating the ideas, samples, analysis, analytical methods, data, research results, research papers, or words of other researchers without obtaining permission from the researchers or assigning appropriate credit.

例えば  
Example

- ①研究室の学生が実験で得たデータを当該学生の了解を得ず、自分の論文に使用し発表を行った。
- ②既に発表された論文やWebサイト上の記載をそのまま自身の論文に出典を明記することなく転記してしまったなど。

- (i) Using data obtained from a laboratory student's experiment in your research paper without the student's permission and publishing it.
- (ii) Copying information from published research papers or from websites into your research paper without citing the source.

また、上に掲げる行為の証拠隠滅や立証妨害も不正となります。  
Destroying evidence or obstructing proof regarding the above behaviors is also considered misconduct.

こうした行為は**不正行為**です！  
The following behaviors are considered **misconduct**!

- インターネットで見つけた他人の論文、文章などを切り貼りして、自分の論文として提出した。
- 他人の論文・著作などの主張を、主語を変えるなどして自分の主張のようにして発表した。
- 自分の推論・主張を補強するため、架空の実験画像を作ったり、実際の画像に加工を加えたりして、論文に掲載した。
- 自分の推論・主張に合わない実験データを削除するなどして、論文を作成し発表した。
- 他人や同僚などが話していたアイデアを聞いて、自分のアイデアとして文書や口頭で発表した。 など
- Copying and pasting research papers or the writings of others found on the Internet and submitting such papers or writings as your own research.
- Publishing the arguments of other people's research papers or writings as if they were yours by changing the speaker.
- Fabricating experimental images or modifying original images for publication in a research paper as support for your inferences or arguments.
- Deleting experimental data that contradicts your inferences or arguments from your research paper and publishing it.
- Presenting ideas from other people or colleagues as your own in writing or verbally. And so on ...

## 不適切な行為

Inappropriate behaviors in research activities

特定不正行為以外であれば、正当であるということの意味するものではありません。例えば、次のような行為は不正につながったりすることから、不適切な研究活動のあり方とされています。そのような行為は行うべきではありません。

It is not necessarily appropriate unless it is specific misconduct. For example, the following behaviors are considered inappropriate research activities because such actions may lead to misconduct and, therefore, should not be carried out.

## オーサーシップについて Authorship

論文著者として掲載するためには、

- ① 研究の構想・立案、データの取得・分析・解釈に実質的に寄与している。
- ② 出版原稿の最終版を承認している。
- ③ 論文に対する疑義の指摘において研究の説明責任を果たす。

以上3つのことが基準となると言われ、全ての基準をクリアすることが求められていますが、これらを満たさずに共著者として掲載することは不適切とされます。

また、逆にこれらを満たす者を掲載しないことも不適切な行為です。

To be published as a research paper author, the following three items are the criteria, and all criteria must be met.

- (i) Substantially contributing to the conception or design of the research or to the acquisition, analysis, or interpretation of data.
- (ii) Approving the final version of the paper for publication.
- (iii) Being accountable when any questions arise about the paper.

Publication as a co-author without meeting the criteria is considered inappropriate. Conversely, it would be inappropriate if someone that met the criteria was not published as an author.

## 二重投稿について Duplicate submission

著者自身によって既に公表されている論文等であることを開示せず、同一の情報を公表すること、または、ほぼ同一の内容の論文を同時期に2つの学術雑誌に投稿することです。公表済みの場合は、その旨を明記する必要があります。

Publishing information that has already been published by the author in another research paper without indicating that or submitting nearly identical research papers to two journals around the same time. If the information has already been published, it must be so stated.

## サラミ投稿について Salami publication

1つの研究を分割して公表することです。二重投稿と同様、業績の水増しと見なされたり、また研究意義が明確でなくなることが問題となります。

Splitting a single study into multiple publications or as duplicate submission is regarded as an act of inflating achievements. Also, such acts are problematic because doing so makes the value of the research unclear.

査読における不適切な行為について  
Inappropriate behaviors in peer review

投稿者による査読者へのなりすまし、ゲスト編集者制度を利用した査読偽装、互助会グループによる査読偽装、個人的な連携による査読偽装、査読・改訂サイクルへの遅延行為、査読者による情報漏洩・盗用、編集者による査読の不適切な管理、捕食出版及び論文工場の利用等は、査読における不適切な行為です。

Inappropriate behaviors in a peer review include impersonation of reviewers by submitters, fake peer reviews using a guest editor system, fake peer reviews by mutual aid groups, fake peer reviews using personal connections, delaying a peer review and revision cycle, information leaks or plagiarism by reviewers, inappropriate management of peer reviews by editors, or the use of predatory publishers or essay mills.

## もっと詳しく知るために… For further information ...

## ●文部科学省 研究機関における公的研究費の管理・監査

Supervision and Auditing of Public Research Funds at Research Institutions, Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology [https://www.mext.go.jp/a\\_menu/kansa/08122501.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/08122501.htm)

## ●文部科学省 研究活動における不正行為への対応等

Response to Misconduct in Research, Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology [https://www.mext.go.jp/a\\_menu/jinzaifusei/index.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzaifusei/index.htm)

●国立研究開発法人科学技術振興機構 研究公正ポータル 研究倫理教育映像教材「倫理の空白」「THE LAB」等  
Video materials for research ethics education “Gaps in Ethics,” “THE LAB,” and more, Research Integrity Portal, Japan Science and Technology Agency [https://www.jst.go.jp/kousei\\_lp/](https://www.jst.go.jp/kousei_lp/)●独立行政法人日本学術振興会 研究公正 研究倫理eラーニングコース「eL CoRE」等  
e-Learning Course on Research Ethics “eL CoRE” and more, Research Integrity, Japan Society for the Promotion of Science <https://www.jsps.go.jp/j-kousei/>

## 研究活動を行うために

For responsible research activities

研究者は、ねつ造、改ざん、盗用などの特定不正行為を行わないこと。また、それらに加担しないことは当然のことですが、責任ある研究活動を行うためには、次に掲げる事項への適切な対応も同時に求められます。

Researchers must not commit the specific misconduct of fabrication, falsification, and plagiarism. While such behaviors must not be engaged in, appropriately handling the following matters for responsible research activities is also required.

## 研究に関わる資料等の保存 Preservation of research-related materials

研究に関係した資料・試料・実験ノート等での記録・画像データ、インタビュー記録などを成果発表後も適切に保管・管理することによって事後の検証を可能にし、研究成果の信頼性・客観性を担保することとなります。

なお、不正行為の疑いの指摘を受けたときは、自身で疑いを覆すに足る証拠を示すことが求められます。

Appropriately preserving and managing research-related materials, samples, records in laboratory notebooks, image data, and interview records even after publication of the findings enables future verification and ensures the reliability and objectivity of the research findings.

If an author is suspected of wrongdoing, the person will need to provide evidence to dispel any suspicions.

## 成果の公開 Publication of findings

先行研究を調査することは、研究の学術的意義を明確にするためにも必要です。成果を公開するときは、先行研究からの引用や参照した文献等については出典を適切に明記することで、盗用の疑念を受けることが避けられます。

Studying about previous research is necessary for clarifying the academic value of the research. When publishing research findings, authors can avoid suspicion of plagiarism by citing sources appropriately.

## 共同研究において Joint research

共同研究を行うときは、共同研究者のあいだで、研究の役割分担や責任、データ取得・管理・共有の方法、成果発表時の論文記載方針を事前に決めておきましょう。また、研究の意義・目的について共通の認識を持つことが大切です。

When conducting joint research, researchers should agree in advance on the roles and responsibilities in the research; methods of obtaining, managing, and sharing data; and publishing policies when publishing findings. It is also important to have a common understanding of the value and objective of research.

## 研究チームにおける配慮 Considerations within research teams

チームの中心となる研究者は、若手研究者・大学院生等の研究者を育成すること、研究が健全に行われる環境を作ることも重要です。研究成果の過度の追求によるプレッシャーが無いような体制の整備が必要です。

It is important for the core researcher of the team to foster young researchers and graduate students and to create an environment where sound research activities can be carried out. Establishing a system that does not place excessive pressure on the pursuit of research findings is important as well.

研究インテグリティの確保  
Ensuring research integrity

昨今、研究活動の国際化・オープン化が進み、諸外国からの不当な影響により意図せず利益相反・責務相反に陥る危険性や、安全保障上の技術流失等の新たなリスクが指摘されています。これらの新しいリスクに対し、国際的に信用性のある研究環境を構築するため、研究の健全性や公正性（研究インテグリティ）の確保が求められています。

本学では、研究インテグリティの確保に関する申告手続きとして、国内外の学外機関との利益相反状況や安全保障輸出管理上の申告を受け付け、適切なマネジメントを行っています。

Recently, concerns have arisen of researchers unintentionally falling into conflicts of interest and commitments because of undue foreign influence or new risks involving the leakage of security-related technology as research activities have increasingly become internationalized and open. In the face of these new risks, it is necessary to ensure the soundness and fairness of research (Research Integrity) in order to build an internationally reliable research environment.

The university accepts and appropriately manages declarations of conflicts of interest with external institutions both in Japan and overseas and security trade controls as a declaration procedure for ensuring research integrity.